



МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР  
"КРАСНОДАРСКИЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР"

**XXI**

**Краснодарский педагогический марафон**

**ДИПЛОМ**

награждается

**Нагорняк Наталья Александровна,**

учитель английского языка МАОУ СОШ № 104,

за участие в работе секции учителей иностранных языков  
*«Современные тенденции развития образования: цифровизация,  
дистанционные формы обучения, современные технологии,  
функциональная грамотность, профилизация, проектная и  
исследовательская деятельность, подготовка к ОГЭ и ЕГЭ, работа  
с одаренными детьми, духовно-нравственное воспитание»*  
**с мастер-классом: «Использование метода ассоциаций  
при обучении лексике на уроках английского языка».**

Директор МКУ КНМЦ



А.В. Шевченко

Краснодар, 2024



АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД  
КРАСНОДАР

**«КРАСНОДАРСКИЙ НАУЧНО-  
МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**  
(МКУ КНМЦ)

ИНН/КПП 2310063396 / 231201001  
ОГРН 1022301614565, ОКПО 55110945  
Дунайская ул., 62, г. Краснодар, 350059  
Тел/факс: (861) 235-15-53  
E-mail: [info@knmc.kubannet.ru](mailto:info@knmc.kubannet.ru)

От 21.10.2024 № 048  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## СПРАВКА

Дана Нагорняк Наталья Александровне, учителю английского языка  
МАОУ СОШ № 104, в том, что она 17 октября 2024 года представила опыт  
работы по теме «Классный час с детьми: замысел и результат» на  
установочном семинаре для финалистов городского конкурса «Лучший  
классный руководитель Краснодара-2024»

Директор МКУ КНМЦ



А.В. Шевченко

Нури Ольга Сергеевна   
ведущий специалист МКУ КНМЦ,  
235-15-44

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Институт развития образования» Краснодарского края  
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

# СЕРТИФИКАТ

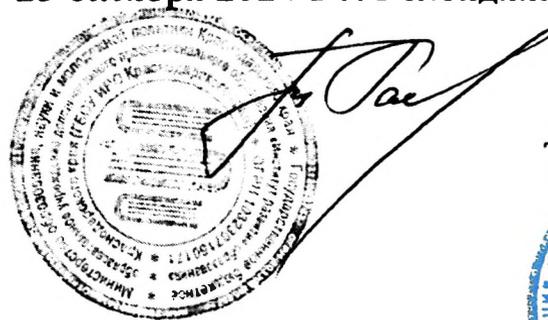
подтверждает, что

**Нагорняк Наталья Александровна**

*учитель английского языка MAOU СОШ № 104 г Краснодар*

выступила с мастер-классом  
по теме: «Эффективные способы взаимодействия с родителями. Как наладить коммуникацию и  
вовлеченность семьи в образовательный процесс...»  
в рамках IV Форума классных руководителей Краснодарского края  
с 20 октября по 23 октября 2024 в г. Геленджике

Ректор



Т. А. Гайдук

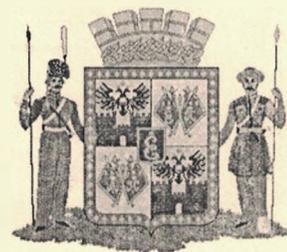


КОПИЯ ВЕРНА  
ДИРЕКТОР MAOU СОШ 104  
В. В. Качаловская

Дата выдачи 20.11.2024



Муниципальное казённое учреждение  
муниципального образования город Краснодар  
«Краснодарский научно-методический центр»



# СЕРТИФИКАТ

**Нагорняк Наталья Александровна,**

**учитель английского языка**

муниципального автономного общеобразовательного учреждения  
муниципального образования город Краснодар  
средняя общеобразовательная школа № 104  
обобщила собственный опыт работы на муниципальном уровне.

Материалы опыта работы (методическая разработка) по теме

**классный час**

**«Профессия: сменить нельзя остаться»**

включены в муниципальный банк результативного  
педагогического опыта 05 декабря 2023 г.

Директор МКУ КНМЦ



А.В.Шевченко



## П Р И К А З

25.03.2024 г.

№ 85 - П

г. Краснодар

### Об итогах онлайн экспресс-конкурса «Воспитание в классе-2024»

На основании приказа Краснодарского научно-методического центра от 09.01.2024г. № 10 - П «О проведении онлайн экспресс-конкурса «Воспитание в классе-2024» был проведён онлайн-конкурс, в целях выявления и распространения инновационного педагогического опыта классных руководителей. Жюри конкурса подведены итоги и определены победители. На основании вышеизложенного п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить протокол итогов онлайн экспресс-конкурса «Воспитание в классе-2024» (приложение № 1).
2. Утвердить протокол рейтинговых баллов онлайн экспресс-конкурса «Воспитание в классе-2024» (приложение № 2).
3. Наградить грамотами Краснодарского научно-методического центра победителей и призёров (2 и 3 место) согласно протоколу.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Исполняющий обязанности  
директора МКУ КНМЦ

Ю.Ю.Михненко

**Протокол  
итогов онлайн экспресс - конкурса «Воспитание в классе-2024»**

22 марта 2024 г.

№ 1

**Присутствовали:**

Кистанова Светлана Владимировна начальник отдела анализа и поддержки воспитательного процесса муниципального казенного учреждения «Краснодарский научно-методический центр»

Парастатова Вioletта Витальевна ведущий специалист муниципального казенного учреждения «Краснодарский научно-методический центр», куратор конкурса

Михайленко Олеся Григорьевна учитель начальных классов МАОУ СОШ №17, победитель городского конкурса «Лучший классный руководитель Краснодара-2023»

Батуева Алина Игоревна педагог-организатор МАОУ СОШ №103, победитель городского конкурса «Лучший классный руководитель Краснодара-2023»

Нагорняк Наталья Александровна учитель английского языка МАОУ СОШ №104, победитель городского конкурса «Лучший классный руководитель Краснодара-2023»

Сарварова Алена Сергеевна учитель начальных классов МАОУ СОШ №30, член Совета Сообщества классных руководителей города Краснодара

**Повестка дня:**

1. Подведение итогов онлайн экспресс - конкурса «Воспитание в классе-2024»
2. Утверждение результатов конкурса.

**Слушали:**

Парастатову В.В., куратора онлайн экспресс - конкурса «Воспитание в классе-2024».

На конкурс было подано 28 заявок из общеобразовательных организаций города Краснодара. Экспертизу электронных материалов, поступивших на конкурс в номинациях «Воспитание в классе: новое время-новые возможности», «Классный руководитель-воспитатель патриота будущей России», «Партнерство классного руководителя и семьи», «Духовность-гармоничное развитие личности» осуществляло жюри в соответствии с критериями оценки.

**Постановили:**

- утвердить протокол итогов заочного этапа городского конкурса «Лучший классный руководитель Краснодара-2024» (приложение № 1).
- утвердить протокол рейтинговых баллов онлайн эспресс-конкурса «Воспитание в классе-2024» (приложение №2).

**Победители**

**онлайн эспресс-конкурса «Воспитание в классе-2024»**

1. Заиченко Юлия Сергеевна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 104 (номинация «Воспитание в классе: новое время-новые возможности»),
2. Карпенко Екатерина Владимировна, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 102-ф (номинация «Классный руководитель-воспитатель патриота будущей России»),
3. Пелевина Евгения Геннадьевна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 17 (номинация «Партнерство классного руководителя и семьи»),
4. Гладина Юлия Николаевна, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 101 (номинация «Духовность-гармоничное развитие личности»).

**Призёры**

**онлайн эспресс-конкурса «Воспитание в классе-2024»**

**II место**

1. Исламгалеева Яна Евгеньевна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 17-ф (номинация «Воспитание в классе: новое время-новые возможности»),
2. Рабина Анастасия Дмитриевна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 71 (номинация «Классный руководитель-воспитатель патриота будущей России»),
3. Нистеровская Антонина Викторовна, учитель музыки МОУ гимназия № 87 (номинация «Партнерство классного руководителя и семьи»),
4. Надежкина Наталья Владимировна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 104 (номинация «Духовность-гармоничное развитие личности»).

*Прислать*

1. Меркулова Анастасия Владимировна, учитель начальных классов ЧОУ СОШ «Альтернатива» (номинация «Воспитание в классе: новое время-новые возможности»),
2. Соловьева Яна Владимовна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 73 (номинация «Классный руководитель-воспитатель патриота будущей России»),
3. Лидицкая Татьяна Юрьевна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 104 (номинация «Партнерство классного руководителя и семьи»).

Секретарь,  
ведущий специалист ОАиПВП



В.В.Парастова

**Протокол рейтинговых баллов  
онлайн экспресс-конкурса «Воспитание в классе-2024»**

**Номинация «Воспитание в классе: новое время-новые возможности»**

№	Ф.И.О.	должность, ОО	баллы	место
1.	Плахова Виктория Владимировна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 94	63	участник
2.	Исламгаева Яна Евгеньевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 17ф	106	2
3.	Астаникова Наталья Игоревна	учитель начальных классов МАОУ гимназия № 92	98	участник
4.	Бурунина Марина Александровна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 17ф	74	участник
5.	Мирзагаева Людмила Юрьевна	учитель начальных классов МБОУ СОШ № 106	101	участник
6.	Зайченко Юлия Сергеевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 104	131	1
7.	Меркулова Анастасия Владимировна	учитель начальных классов ЧОУ СОШ Алтернатива	103	3
8.	Коваленко Анастасия Вячеславовна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 101	90	участник
9.	Решетникова Татьяна Николаевна	учитель начальных классов МБОУ СОШ № 106	44	участник
10.	Криворучко Оксана Геннадьевна	учитель история и убавовеления МАОУ СОШ № 104	59	участник
11.	Пашковская Екатерина Павловна	учитель начальных классов МАОУ гимназия № 36	92	участник

**Номинация «Классный руководитель – воспитатель патриота будущей  
России»**

№	Ф.И.О.	ОО	итого	место
1.	Олексенко Ольга Викторовна	учитель начальных классов МОУ гимназия № 87	99	участник
2.	Карпенко Екатерина Владимировна	учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 102ф	122	1
3.	Пелипенко Ульяна Алексеевна	учитель английского языка МБОУ СОШ № 45	72	участник
4.	Соловьева Яна Вадимовна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 73	109	3
5.	Багун Дарья Владимировна	учитель начальных классов МОУ гимназия № 87	90	участник

6.	Чернега Виктория Станиславовна	учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 104	108	участник
7.	Алин Виктория Юрьевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 68	100	участник
8.	Рябини Анастасия Дмитриевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 71	112	2
9.	Передерий Анна Олеговна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 54	78	участник
10.	Дашенко Дарья Викторовна	учитель математики и информатики МАОУ СОШ № 68	72	участник
11.	Коломийцева Елена Николаевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 106	76	участник
12.	Фидинова Татьяна Сергеевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 102ф	75	участник

**Номинация «Партнерство классного руководителя и семьи»**

№	Ф.И.О.	ОО	баллы	место
1.	Линдквист Татьяна Юрьевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 104	82	3
2.	Пелевина Евгения Геннадьевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 17	117	1
3.	Нистеровская Антонина Викторовна	учитель музыки МОУ гимназия № 87	115	2

**Номинация «Духовность – гармоничное развитие личности»**

№	Ф.И.О.	ОО	баллы	место
1.	Надейкина Наталья Владимировна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 104	99	2
2.	Гладина Юлия Николаевна	учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 101	123	1

Секретарь,  
ведущий специалист ОАиПВП



В.В.Парастатова



**П Р И К А З**

25.03.2024 г.

№ 85 - П

г. Краснодар

**Об итогах онлайн экспресс-конкурса  
«Воспитание в классе-2024»**

На основании приказа Краснодарского научно-методического центра от 09.01.2024г. № 10 - П «О проведении онлайн экспресс-конкурса «Воспитание в классе-2024» был проведён онлайн-конкурс, в целях выявления и распространения инновационного педагогического опыта классных руководителей. Жюри конкурса подведены итоги и определены победители. На основании вышеизложенного п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить протокол итогов онлайн экспресс-конкурса «Воспитание в классе-2024» (приложение № 1).
2. Утвердить протокол рейтинговых баллов онлайн экспресс-конкурса «Воспитание в классе-2024» (приложение № 2).
3. Наградить грамотами Краснодарского научно-методического центра победителей и призёров (2 и 3 место) согласно протоколу.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Исполняющий обязанности  
директора МКУ КНМЦ

Ю.Ю.Михненко

**Протокол  
итогов онлайн экспресс - конкурса «Воспитание в классе-2024»**

22 марта 2024 г.

№ 1

**Присутствовали:**

Кистанова Светлана Владимировна	начальник отдела анализа и поддержки воспитательного процесса муниципального казенного учреждения «Краснодарский научно-методический центр»
Парастатова Вioletта Витальевна	ведущий специалист муниципального казенного учреждения «Краснодарский научно-методический центр», куратор конкурса
Михайленко Олеся Григорьевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ №17, победитель городского конкурса «Лучший классный руководитель Краснодара-2023»
Батуева Алина Игоревна	педагог-организатор МАОУ СОШ №103, победитель городского конкурса «Лучший классный руководитель Краснодара-2023»
Нагорняк Наталья Александровна	учитель английского языка МАОУ СОШ №104, победитель городского конкурса «Лучший классный руководитель Краснодара-2023»
Сарварова Алена Сергеевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ №30, член Совета Сообщества классных руководителей города Краснодара

**Повестка дня:**

1. Подведение итогов онлайн экспресс - конкурса «Воспитание в классе-2024»
2. Утверждение результатов конкурса.

**Слушали:**

Парастатову В.В., куратора онлайн экспресс - конкурса «Воспитание в классе-2024».

На конкурс было подано 28 заявок из общеобразовательных организаций города Краснодара. Экспертизу электронных материалов, поступивших на конкурс в номинациях «Воспитание в классе: новое время-новые возможности», «Классный руководитель-воспитатель патриота будущей России», «Партнерство классного руководителя и семьи», «Духовность-гармоничное развитие личности» осуществляло жюри в соответствии с критериями оценки.

**Постановили:**

- утвердить протокол итогов заочного этапа городского конкурса «Лучший классный руководитель Краснодара-2024» (приложение № 1).
- утвердить протокол рейтинговых баллов онлайн эспресс-конкурса «Воспитание в классе-2024» (приложение №2).

**Победители**

**онлайн эспресс-конкурса «Воспитание в классе-2024»**

1. Заиченко Юлия Сергеевна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 104 (номинация «Воспитание в классе: новое время-новые возможности»),
2. Карпенко Екатерина Владимировна, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 102-ф (номинация «Классный руководитель-воспитатель патриота будущей России»),
3. Пелевина Евгения Геннадьевна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 17 (номинация «Партнерство классного руководителя и семьи»),
4. Гладина Юлия Николаевна, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 101 (номинация «Духовность-гармоничное развитие личности»).

**Призёры**

**онлайн эспресс-конкурса «Воспитание в классе-2024»**

**II место**

1. Исламгалеева Яна Евгеньевна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 17-ф (номинация «Воспитание в классе: новое время-новые возможности»),
2. Рабина Анастасия Дмитриевна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 71 (номинация «Классный руководитель-воспитатель патриота будущей России»),
3. Нистеровская Антонина Викторовна, учитель музыки МОУ гимназия № 87 (номинация «Партнерство классного руководителя и семьи»),
4. Надежкина Наталья Владимировна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 104 (номинация «Духовность-гармоничное развитие личности»).

*Итого*

1. Меркулова Анастасия Владимировна, учитель начальных классов ЧОУ СОШ «Альтернатива» (номинация «Воспитание в классе: новое время-новые возможности»),
2. Соловьева Яна Владимовна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 73 (номинация «Классный руководитель-воспитатель патриота будущей России»),
3. Лидицкая Татьяна Юрьевна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 104 (номинация «Партнерство классного руководителя и семья»).

Секретарь,  
ведущий специалист ОАиПВП



В.В.Парастова

**Протокол рейтинговых баллов  
онлайн экспресс-конкурса «Воспитание в классе-2024»**

**Номинация «Воспитание в классе: новое время-новые возможности»**

№	Ф.И.О.	должность, ОО	баллы	место
1.	Плахова Виктория Владимировна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 94	63	участник
2.	Исламгаева Яна Евгеньевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 17ф	106	2
3.	Астаникова Наталья Игоревна	учитель начальных классов МАОУ гимназия № 92	98	участник
4.	Бурунина Марина Александровна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 17ф	74	участник
5.	Мирзагаева Людмила Юрьевна	учитель начальных классов МБОУ СОШ № 106	101	участник
6.	Зайченко Юлия Сергеевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 104	131	1
7.	Меркулова Анастасия Владимировна	учитель начальных классов ЧОУ СОШ Алтернатива	103	3
8.	Коваленко Анастасия Вячеславовна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 101	90	участник
9.	Решетникова Татьяна Николаевна	учитель начальных классов МБОУ СОШ № 106	44	участник
10.	Криворучко Оксана Геннадьевна	учитель история и художественно МАОУ СОШ № 104	59	участник
11.	Пашковская Екатерина Павловна	учитель начальных классов МАОУ гимназия № 36	92	участник

**Номинация «Классный руководитель – воспитатель патриота будущей  
России»**

№	Ф.И.О.	ОО	итого	место
1.	Олексенко Ольга Викторовна	учитель начальных классов МОУ гимназия № 87	99	участник
2.	Карпенко Екатерина Владимировна	учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 102ф	122	1
3.	Пелипенко Ульяна Алексеевна	учитель английского языка МБОУ СОШ № 45	72	участник
4.	Соловьева Яна Вадимовна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 73	109	3
5.	Багун Дарья Владимировна	учитель начальных классов МОУ гимназия № 87	90	участник

6.	Чернега Виктория Станиславовна	учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 104	108	участник
7.	Алин Виктория Юрьевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 68	100	участник
8.	Рябини Анастасия Дмитриевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 71	112	2
9.	Передерий Анна Олеговна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 54	78	участник
10.	Дашенко Дарья Викторовна	учитель математики и информатики МАОУ СОШ № 68	72	участник
11.	Коломийцева Елена Николаевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 106	76	участник
12.	Фидинова Татьяна Сергеевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 102ф	75	участник

**Номинация «Партнерство классного руководителя и семьи»**

№	Ф.И.О.	ОО	баллы	место
1.	Линдирей Татьяна Юрьевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 104	82	3
2.	Пелевина Евгения Геннадьевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 17	117	1
3.	Нистеровская Антонина Викторовна	учитель музыки МОУ гимназия № 87	115	2

**Номинация «Духовность – гармоничное развитие личности»**

№	Ф.И.О.	ОО	баллы	место
1.	Надейкина Наталья Владимировна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 104	99	2
2.	Гладина Юлия Николаевна	учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 101	123	1

Секретарь,  
ведущий специалист ОАиПВП



В.В.Парастатова



Департамент образования администрации муниципального образования город Краснодар  
Муниципальное казённое учреждение муниципального образования город Краснодар  
«Краснодарский научно-методический центр» (МКУ КНМЦ)

## П Р И К А З

23.10.2024г.

№ 309-П

г. Краснодар

### **О проведении очного этапа городского конкурса «Лучший классный руководитель Краснодара-2024»**

В соответствии с приказом департамента образования администрации муниципального образования город Краснодар от 29.08.2024 г. № 1614 и в целях выявления эффективных практик воспитания приказываю:

1. Провести очный этап городского конкурса «Лучший классный руководитель Краснодара-2024» 29 октября 2024 года в 9.00 на базе МАОУ СОШ № 102 (ул. им. Героя Георгия Бочарникова, д.7).

2. Утвердить состав жюри и счетной комиссии городского конкурса «Лучший классный руководитель Краснодара-2024» (приложение).

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника отдела анализа и поддержки воспитательного процесса МКУ КНМЦ Е.Ю. Корчагина.

Директор МКУ КНМЦ

А.В. Шевченко

**Состав жюри и счетной комиссии  
очного этапа городского конкурса  
«Лучший классный руководитель Краснодара-2024»**

	ФИО	Должность, ОО
1.	Волошина Юлия Петровна	советник директора по воспитанию МАОУ СОШ № 102
2.	Гребенникова Вероника Михайловна	доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии, декан факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (по согласованию)
3.	Ишутина Татьяна Ивановна	директор МАОУ СОШ № 46
4.	Клименко Виолетта Александровна	заместитель директора МАОУ СОШ № 102
5.	Квакина Олеся Романовна	учитель английского языка МБОУ СОШ № 78, призер городского конкурса «Лучший классный руководитель Краснодара-2023»
6.	Лазаренко Лариса Анатольевна	кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (по согласованию)
7.	Михайленко Олеся Григорьевна	учитель начальных классов МАОУ СОШ № 17, победитель городского конкурса «Лучший классный руководитель Краснодара-2023»
8.	Нагорняк Наталья Александровна	учитель английского языка МАОУ СОШ № 104, победитель городского конкурса «Лучший классный руководитель Краснодара-2023»
9.	Найманова Эльвира Магомедовна	заместитель директора МАОУ СОШ № 66
10.	Полянская Наталья Александровна	заместитель директора МАОУ СОШ № 102
11.	Прохорова Дарья Васильевна	учитель истории МАОУ СОШ № 31
12.	Сергеева Бэлла Владимировна	кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и методики начального образования факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». (по согласованию)
13.	Цымболенко Дарья Сергеевна	заместитель директора МАОУ СОШ № 102

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
муниципального образования город Краснодар  
средняя общеобразовательная школа № 104

**ПРОТОКОЛ № 2**  
**заседания школьного методического объединения**  
**учителей иностранного языка (английский)**

Дата проведения: 29 октября 2023 г.

Присутствовали: 15 человек

Отсутствовали: нет

**Повестка:**

1. Итоги I четверти 2023-2024 учебного года.
2. Неуспевающие учащиеся и работа с ними.
3. Результаты олимпиады по английскому языку, обсудить задания по подготовке детей вышедших на МЭ.
4. Темы для самообразования членов МО 2023-2027 учебного года.
5. Подготовка к ВПР по английскому языку, выступали Костина Е. И., Тимофеева Л. И., Нагорняк Н. А.
6. Неделя английского языка «Merry Christmas and Happy New Year» с 23.12.2023 по 27.12.2023

**Ход заседания:**

По первому вопросу выступили учителя МО. Представили итоги I четверти 2023-2024 учебного года.

Английский 2-4, 5-9 классы

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
2	417	248	139	27			3	93,5	100,0	83,7
3	448	193	195	60				86,6	100,0	75,8
4	464	142	214	104			4	77,4	100,0	68,8
2- 4 кл.	1329	583	548	191			7	85,6	100,0	75,8
5	450	117	214	118			1	73,7	100,0	66,0
6	414	131	190	89	3		1	77,7	99,3	69,0
7	267	50	120	91	3	1	2	64,2	98,5	60,4
8	265	67	111	74	11		2	67,7	95,8	63,3
9	265	77	105	82		1		68,7	99,6	65,6
5- 9 кл.	1661	442	740	454	17	2	6	71,4	98,9	65,4

## Устная часть

В первом задании ученики должны прочесть текст вслух. Хотя задание кажется простым, не все справляются с ним успешно — в школах редко уделяют внимание фонетическим навыкам. Тем не менее, если экзаменуемый совершит не более пяти ошибок, он получит два балла за выполнение этого задания. Самое главное произношение окончаний в существительных во множественном числе, окончания глаголов в третьем лице и в прошедшем времени.

Второе задание — учащиеся должны поучаствовать в телефонном опросе и ответить на 6 вопросов электронного ассистента. По кодификатору задание относится к повышенному уровню сложности. Трудность задания в том, что у экзаменуемых нет возможности переспросить вопрос, и, соответственно, есть вероятность ошибиться. За каждый верный ответ дают один балл.

В последнем задании необходимо составить монолог по определенной теме, опираясь на план. Хотя задание относится к базовому уровню сложности, ученики выполняют его с трудом. Как и задание 32 в письменной части, монолог оценивается по нескольким критериям: решение коммуникативной задачи, организация высказывания, языковое оформление высказываний. Максимальный балл — 7.

## Какие навыки нужны, чтобы сдать ОГЭ по английскому 2023

Составителей ЕГЭ и ОГЭ часто обвиняют в том, что экзамены не проверяют уровень языка. На самом деле каждое задание проверяет определенные языковые навыки. Они пригодятся в будущем, когда ученики окажутся в академической среде вуза, где презентации и выступления на иностранном языке — обычная практика.

- Чтобы справиться с аудированием, школьники должны понимать общую идею услышанного высказывания, уметь вычлнять необходимую информацию из речевого потока
- В заданиях на чтение ученики показывают навыки внимательного чтения, умение понимать общую идею прочитанного текста
- Помимо этого, в заданиях 13-19 нужно понимать информацию, представленную как прямо, так и косвенно, перефразировано
- Задания лексико-грамматического блока проверяют умения применять грамматические правила на практике и догадываться о значении слова, основываясь на контексте
- В устной части экзаменуемые должны формулировать мысли в форме связного высказывания.

## Решили:

## С чего начать подготовку к ОГЭ по английскому — 2024

1. Оцените текущий уровень языка: пройдите placement test (тест на определение уровня).

## **Чтение**

В этом блоке два задания. Задание № 12 относится к базовому уровню сложности: нужно выбрать из предложенных текстов тот, в котором содержится ответ на вопрос. Вопросов больше, чем текстов, поэтому один останется без ответа. За каждое верное соотнесение можно получить один первичный балл, всего — шесть. В ЕГЭ есть похожее задание, но там не вопросы, а заголовки. Следующее задание сложнее. Ученики должны прочитать текст и определить, опираясь на его содержание, верны ли утверждения. Всего 7 утверждений, за каждый верный ответ дается один первичный балл. В ЕГЭ подобное задание есть в блоке «Аудирование».

### **Лексико-грамматический блок**

Хотя здесь представлены задания только базового уровня, именно в этом блоке ученики чаще всего ошибаются. Ошибки могут быть связаны как с незнанием необходимых тем, так и с непониманием формата заданий.

Задания 20-28 проверяют грамматические навыки, которые должны сформироваться у выпускника 9 класса. Дается связный текст с пропущенными словами. Экзаменуемые должны преобразовать слова таким образом, чтобы они подходили в текст грамматически.

Задания 29-34 похожи на них, но проверяют не грамматические, а морфологические навыки. Ученики должны с помощью приставок или суффиксов изменить слово так, чтобы оно соответствовало пропуску в тексте.

Оба типа заданий есть и в ЕГЭ, однако тематическое наполнение будет отличаться. На ЕГЭ выпускники должны продемонстрировать владение большим объемом грамматического и морфологического материала.

### **Письмо**

В этом разделе всего одно задание — № 35. Нужно написать имейл. Костина Е. И. пояснила что надо давать точные и полные ответы на вопросы имейла.

Задание оценивается по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация высказывания, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. За идеальное выполнение можно получить 10 баллов.

В ФИПИ относят это задание к повышенному уровню сложности, хотя в ЕГЭ это же задание относится к базовому. Еще одно отличие личного письма в ОГЭ — там нужно только ответить на вопросы друга, а на ЕГЭ выпускники должны еще и задать вопросы в ответ.

2. Ознакомьтесь с экзаменом: попробуйте решить демоверсию прошлого года.
3. Скачайте кодификатор и отметьте те темы, в которых вы уверенно себя чувствуете, и те, в которых есть проблемы.
4. Оцените, смогут ли вас подготовить в школе.
5. Определите формат подготовки, который вам нравится больше: один на один с преподавателем, онлайн, в группе.

Чтобы добиться лучших результатов надо начинать подготовку 7го класса.

Дети переходя в среднюю школу плохо знают алфавит, плохо читают и пишут.

Посоветовали учителям в начальной школе делать уклон на письмо и чтение.

**По второму вопросу** Ураева Ю.В. познакомила молодых специалистов с планом работы на второе полугодие

Профессиональное становление молодого педагога – сложный процесс. От того, как пройдет этот процесс, зависит, станет ли молодой педагог профессионалом, останется ли он в сфере образования или решит уйти в другую сферу деятельности. Статистика показывает, что процент молодых педагогов, готовых начать свою педагогическую карьеру в школе, в настоящее время крайне низок. Многие молодые педагоги уходят из образовательных организаций проработав год – два, так как не смогли справиться с трудностями педагогической деятельности, а помочь им было не кому. Молодому педагогу знаний, которые он получил в институте, университете или колледже, вполне достаточно, но практика показывает, что ему не хватает педагогического опыта. Возникающие у молодого педагога трудности связаны со слабой методической подготовкой, отсутствием опыта организации своей педагогической деятельности, сложностями владения приемами и методами обучения. Вторая проблема, с которой сталкивается большая часть молодых педагогов – адаптация в новом коллективе. Она связана с тем, что молодой педагог попадает в незнакомую для него среду – педагогический коллектив. От коммуникабельности на первых порах зависят не только общий успех работы молодого специалиста, но и уровень самооценки и притязаний.

Возврат к наставничеству в современном образовательном процессе как форме работы с молодыми педагогами указывает на недостаточность других используемых управленческих и образовательных технологий подготовки специалистов и возможность применить этот тип отношений как резерв успешного управления профессиональным становлением личности.

Наставник – человек, обладающий определенным опытом и знаниями, высоким уровнем коммуникации, стремящийся помочь своему подопечному приобрести опыт, необходимый и достаточный для овладения профессией.

Наставничество – форма воспитания и профессиональной подготовки молодых специалистов опытными наставниками.

Наставничество — не дань моде и не инновация, а достаточно традиционный метод обучения. Его еще с древних времен использовали ремесленники: молодые подмастерья, работая рядом с мастером, изучали профессию. По сути наставничество — это обучение на рабочем месте, основной целью которого является оперативное вовлечение новых сотрудников в выполнение должностных обязанностей и деятельность организации. Чаще всего такое обучение осуществляется в индивидуальной форме. Таким образом, наставничество отличается своей практической направленностью, непосредственной связью с производственными функциями сотрудника.

Наставничество является двусторонним процессом: с одной стороны – деятельность наставника, с другой – деятельность ученика, воспитанника. Этот процесс носит субъект-субъектный характер и является одной из разновидностей педагогического взаимодействия.

Наставничество – это социальный институт, осуществляющий процесс передачи и ускорения социального опыта, форма преемственности поколений. Кроме того, наставничество – одна из наиболее эффективных форм профессиональной адаптации, способствующая повышению профессиональной компетентности и закреплению педагогических кадров.

Выбор формы работы с молодым специалистом должен начинаться с вводного анкетирования, тестирования или собеседования, где он расскажет о своих трудностях, проблемах, неудачах. Затем определяется совместная программа работы начинающего учителя с наставником. Наставничество – это постоянный диалог, межличностная коммуникация, следовательно, наставник прежде всего должен быть терпеливым и целеустремленным.

Педагог-наставник должен соответствовать определенным требованиям и обладать профессиональными умениями:

- обладать хорошей теоретической базой, практическими навыками и достаточным опытом работы;
- всегда находить контакт с наставляемым и, в первую очередь, заботиться о создании благоприятной обстановки для работы;
- полностью понимать цели наставничества и всегда получать нужный результат;
- составлять четкие, прозрачные и достижимые планы работы с наставляемым; - владеть разнообразными методиками педагогической работы и применять их в соответствии с индивидуальными особенностями наставляемого;
- постоянно заниматься своим саморазвитием, поиском новых форм обучения и развития;
- иметь высокую степень заинтересованности в воспитании специалиста и передаче ему своего опыта.

В своей работе с молодым педагогом он должен применять наиболее эффективные формы взаимодействия: деловые и ролевые игры, работу в "малых группах", анализ ситуаций, самоактуализацию и пр., развивающие деловую коммуникацию, личное лидерство, способности принимать решения, умение аргументировано формулировать мысли.

Организация наставничества в процессе повышения профессиональной компетентности молодого учителя носит поэтапный характер и включает в себя формирование и развитие функциональных и личностных компонентов деятельности начинающего педагога (проектировочного, организационного, конструктивного, аналитического) и соответствующих им профессионально важных качеств на основе "Я – концепции". Поэтому наставник может выстраивать свою деятельность в три этапа: 1й этап – адаптационный. Наставник определяет круг обязанностей и полномочий молодого специалиста, а также выявляет недостатки в его умениях и навыках, чтобы выработать программу адаптации.

2й этап – основной (проектировочный). Наставник разрабатывает и реализует программу адаптации, осуществляет корректировку профессиональных умений молодого учителя, помогает выстроить ему собственную программу самосовершенствования.

3й этап – контрольно - оценочный. Наставник проверяет уровень профессиональной компетентности молодого педагога, определяет степень его готовности к выполнению своих функциональных обязанностей.

С учетом профессиональных потребностей молодого учителя можно выделить следующие роли педагогов –наставников.

1. «Проводник». Обеспечит подопечному знакомство с системой данного общеобразовательного учреждения «изнутри».
2. «Защитник интересов». Может помочь в разрешении конфликтных ситуаций, возникающих в процессе педагогической деятельности молодого специалиста; организует вокруг профессиональной деятельности молодого учителя атмосферу взаимопомощи и сотрудничества; помогает подопечному осознать значимость и важность его работы; своим авторитетом охраняет учителя от возможных проблем межличностного характера.
3. «Кумир». Это пример для подражания, это очень мощный критерий эффективности наставнической поддержки. Наставник всеми своими личными и профессиональными достижениями, общественным положением, стилем работы и общения может стимулировать профессиональное самосовершенствование молодого учителя.
4. «Консультант». За основу этих взаимоотношений берется благополучие личности молодого специалиста. Эта роль реализует функцию поддержки.
5. «Контролёр ». В организованной таким образом наставнической поддержке молодой учитель самостоятельно осуществляет педагогическую деятельность, а наставник контролирует правильность ее организации, эффективность форм, методов, приемов работы, проверяет его успехи с помощью системы тестов, творческих заданий, проблемных ситуаций и т. п.

Чтобы взаимодействие с молодыми специалистами было конструктивным и приносило желаемый эффект, педагогу-наставнику необходимо помнить о правилах общения, которые необходимо соблюдать.

Правила общения с молодым специалистом:

1. Не приказывать. Наставник должен помнить, что фраза, содержащая обязательство какого-либо рода, вызывает протест. В процессе общения с молодыми учителями следует отказаться от фраз типа «вы должны», «вам необходимо», «вам нужно» и т. п. Естественной их реакцией на эту фразу могут стать слова: «Ничего я вам не должен. Как хочу, так и работаю!»
2. Не угрожать. Любая угроза – это признак слабости. Угроза со стороны наставника – это еще и признак педагогической несостоятельности, некомпетентности. Угрозы или ультиматум со стороны учителя-наставника провоцируют конфликт. «Если Вы не будете выполнять мои требования, то...» – подобные замечания свидетельствуют о неумении наставника аргументировать свою педагогическую позицию, о непонимании ситуации, об отсутствии дипломатических навыков общения. Этот прием не способствует установлению отношений сотрудничества и взаимопонимания между наставником и подопечным.
3. Не проповедовать. «Ваш профессиональный долг обязывает...», «На Вас лежит ответственность...» – эти воззвания чаще всего являются пустой тратой времени. Они не воспринимаются и не осознаются молодыми специалистами как значимые, вследствие их абстрагированности от реальной педагогической ситуации.

4. Не поучать. Наставник должен помнить о том, что нет ничего хуже, чем навязывать свою собственную точку зрения собеседнику («если бы Вы послушали меня, то...», «если бы Вы последовали примеру...»).
5. Не подсказывать решения. Наставник не должен «учить жизни» молодого учителя. «На Вашем месте я бы...» – эта и подобные ей фразы не стимулируют процесс профессиональной поддержки, поскольку произносятся чаще всего с оттенком превосходства и ущемляют, таким образом, самолюбие молодого педагога.
6. Не выносить суждений. Высказывания со стороны наставника типа «Вы должны сменить место работы», «Вы слишком мало внимания уделяете работе» чаще всего наталкиваются на сопротивление и протест молодых учителей, даже в тех случаях, когда они абсолютно справедливы.
7. Не оправдывать и не оправдываться. Наставник потеряет значительную долю своего влияния, если будет строить свое взаимодействие с подопечными на основе этих приемов общения. «Вы организовали и провели урок не так уж плохо, как кажется на первый взгляд» – данная форма оправдания, конечно, снимает некоторое напряжение в отношениях, но делает существующую профессиональную проблему менее значимой для молодого учителя.
8. Не ставить «диагноз». «Вам нельзя работать в школе, Вы слишком эмоциональны» – такая фраза опытного педагога непременно насторожит молодого учителя и настроит его против наставника.

**Решили:**

Принять информацию к сведению

**По третьему вопросу** учителя обязались заполнить мониторинг участия педагогов и учеников, который способствует самоанализу деятельности.

Руководитель МО МАОУ СОШ № 104  
иностранного языка



Ю. В. Ураева учителей

Секретарь ШМО ИЯ

Т. Ф. Ким

С протоколом ознакомлены:

Багери М. О.  
Басанова Н. В.  
Бекмухаметова С. А.  
Бугрим М. А.  
Ветрова В. А.  
Герасимова В. А.  
Горностаева С. Э.  
Гусева Д. Е.  
Дудниченко Е. В.